

التعويض عن الضرر البيئي

ايناس مرسى محمد السنطاوى¹, عادل عبد الهادي عبد الله²

¹ باحث دكتوراه - معهد الدراسات والبحوث البيئية - جامعة مدينة السادات

² معهد الدراسات والبحوث البيئية - جامعة مدينة السادات

الملخص

تدور مشكله البحث حول التعويض عن الضرر البيئي وذلك بعد تحديد المسؤولية عن الضرر وذلك وفقا لقواعد المسؤولية المدنية وقد تطرقنا لبحث هذا الموضوع نظرا لزيادة التلوث البيئي والأضرار الناتجة عنه وضروره إيجاد وسائل للحد منه وأهما التعويض باختلاف أنواعه ولذلك تم التطرق لطرق التعويض للوقوف على قدرتها على جبر الأضرار البيئية الناتجة عن التلوث البيئي الناتج عن زيادة التطور التكنولوجي والصناعي وتوصلنا إلى ضرورة التوسع في التعويض عن الأضرار البيئية غير المباشرة وذلك للحد من التلوث .

كلمات داله: التلوث- البيئة- التكنولوجي- الصناعي.

Abstract:

The problem of research on compensation for environmental damage is determined after determining the responsibility for the damage according to the rules of civil liability. We discussed this subject in view of the increase in environmental pollution and the damage resulting from it. It is necessary to find ways to reduce it and compensate for the different types. Environmental damage resulting from the environmental pollution resulting from the increased technological and industrial development and we have reached the need to expand compensation for indirect environmental damage to reduce pollution. .

Key worde: environmental- pollution- technological-industrial.

مقدمه الدراسة

يحتل موضوع الضرر البيئي أهمية كبيرة في الوقت الحاضر في مجال المسؤولية المدنية وذلك بسبب إنتشار وسائل تلوث البيئة نتيجة لإتساع التطور الصناعي والتكنولوجي ، إضافة إلى ذلك إزدياد الوعي الأنساني بضروري الحفاظ على عناصر البيئة سواء البشرية أو النباتية أو غيرها.

وحديثا بدأ الأفراد يدركون أن لهم دور فعال في حماية البيئة ويدركون ما سببه زيادة مطامعهم وخطتهم التنومية التي كانت على حساب البيئة ولكن كل فرد طبيعته التي تختلف عن الآخر فنجد من يخشى العقاب أو من يخشى التعويض المالي وغيرهم . والضرر البيئي لا يلحق بالشخص نفسه سبب الضرر إنما غالبا بالغير والضرر البيئي ما هو إلا صورة من صور الضرر التي تلحق بالغير والناتج عن أفعال غير مشروعة والتي ترتكب بواسطة بعض الأشخاص وحتى تتحقق المسؤولية عن هذا الضرر لا بد من توافر عناصرها كما و الحال بالنسبة للقواعد العامة .

مشكلة البحث:

تتمثل مشكلة البحث في أنتشار وسائل تلوث البيئة نتيجة لإتساع التطور الصناعي والتكنولوجي وما ينتج عنها من ضرر لكل عناصر البيئة من أنسان وحيوان ونبات وماينتج عن هذا الضرر من مسؤولية مدنية وهذه المسؤولية التي تنشأ نتيجة إرتكاب خطأ من شخص ما يترتب عليها من أثار وهذه الأثار هي محل دراستنا وهي التعويض بأنواعه وهل يؤدي هذا التعويض دورة في الحد من الضرر البيئي وأثارة

فروض البحث:

هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين التعويض عن الضرر ومعدلات الضرر البيئي.

أهمية الدراسة:

-التعرف على الضرر البيئي وأنواعه.

-التعرف على شروط الضرر البيئي المستوجب للتعويض .

-تحديد مفهوم التعويض وطرق التعويض .

-هل الطرق المتبعة فى التعويض تقوم بدورها فى جبر الضرر البيئى .

منهج الدراسة:

سوف يتم استخدام الأسلوب الإسقرائى والمتمثل فى دراسة المشكلة من جوانبها المختلفة وحصر البيانات المتاحة عنها لإستنباط حقيقة المشكلة محل الدراسة .

وسوف نقوم بدراسة موضوع البحث فى أربعة مباحث على النحو التالى:

المبحث الأول: مفهوم الضرر البيئى.

المبحث الثانى : أنواع الضرر البيئى .

المبحث الثالث: شروط الضرر البيئى المستوجب للتعويض.

المبحث الرابع : تعريف التعويض وطرق التعويض.

المبحث الأول

الضرر البيئى

القاعدة أن لا يختلف الضرر الذى يصيب الإنسان فى جسمية أو ماله عن الضرر الناتج عن التلوث الذى يصيب العناصر البيئية نفسها ، لكن الضرر الذى قد يختلف فى مفهومه هو الضرر البيئى المحض ونظرا لحدائثة مفهوم الضرر البيئى وإرتباطه بالتطورات التكنولوجية فقد سبقت الدراسات فى الفقه الغربى مثيلاتها فى الفقه العربى بطرح هذا المفهوم وتقنيته حيث نجد إتفاقية لوجانى الضرر البيئى بأنه كل خسارة أو أذى ناجم عن إفساد أو تدهور البيئة¹.

الضرر البيئى: من الضرورى لكى تترتب المسؤولية أن ينتج عن الفعل (سواء كان مشروع أو غير مشروع) ضرر يصيب الغير وهنا يمكن القول بأن هناك ضرر.

ويقصد بالضرر المساس بحق أو مصلحة مشروعة لأحد أشخاص القانون الدولى².

، ويمكن تعريفه أنه الخسارة المادية أو المعنوية أو الأذى الأدبى الذى يلحق به.

وأیضا الضرر البيئى ما هو إلا الأضرار التى تحدث مباشرة للأشخاص والأموال والأنشطة وغير المباشرة التى تحدث للبيئة وتسبب تغيير فى توازنها الطبيعى ، ويعرف أيضا بأنه الأثر السئ على البيئة بما تحتوية من مخلوقات حية وغير حية والناتج عن نشاط غير مشروع أو نشاط مشروع ولكن يحمل خطورة ما³.

ويمكن تعريفه بأنه أى أذى يكون سببه التلوث البيئى حيث يؤدى إلى أصابة شخص أو مجموعة أشخاص بشكل مباشر أو غير مباشر فى جسمهم أو مالهم أو يؤدى إلى أنتقاص حقوقهم المالية بتقويت مصلحة مشروعة تقرر فاندتها ماليا أو قد يؤذيه معنويا أو قد يصيب هذا الأذى الكائنات الحية أو غير الحية.

¹ د حسن فنتوش رشيد الحسنوى، "الضرر المتغير وتعويضه فى المسؤولية التقصيرية"، دراسة مقارنة ، رسالة دكتوراة، كلية القانون ، جامعة بغداد ، ٢٠٠٤، ص ٦٠.

² محمد حافظ غانم، "المسؤولية الدولية"، معهد الدراسات العربية العالية ، القاهرة، ١٩٦٢، ص ١١٣

³ معلم يوسف ، "المسؤولية الدولية بدون ضرر حال الضرر البيئى"، رسالة دكتوراة ، الجزائر ، كلية الحقوق ، ص ٩٨.

ونلاحظ أنه ليس هناك تعريف مانع جامع للضرر البيئى ويعود ذلك إلى عجلة التطور العلمى والتكنولوجى الدائرة بصورة مستمرة والتي تسهم فى إبتكار الآت وأسلحة ومخترعات تلحق أضرار غير مألوفة بالبيئة كالأضرار التي تنتج عن الأسلحة النووية التي لم نألفها حتى وقت قريب وبالتالي لا بد وأن يكون مفهوم التلوث البيئى مرنا ومتسعا ليشمل كافة مخرجات هذا التطور الذى شهده العالم .

المبحث الثانى

أنواع الضرر

نجد أن الضرر وفقا لمفهومه السابق ينقسم إلى:

• أولا: الضرر من حيث درجته:

أ_ الضرر البسيط : هو الضرر الذى يكون من الأمور المألوفة ، وتأثيره على البيئة محددا سواء داخل الدولة أو خارجها.

حيث أنه لا يتعدى حدود الدولة ، مثل عمليات شحن النفط الخام فى الناقلات والتي غالبا ما يترتب عليها تسريب نפט بسيط يؤدي إلى حدوث تلوث.

ب_ الضرر الجسيم : وذلك يتعدى حدود الدولة ن وهذا الضرر عظيم التأثير والضرر الجسيم يعد من أخطر أنواع الأضرار ونصت عليه الكثير من المعاهدات الدولية فقد نصت عليه المادة الأولى من إتفاقية بروكسل لعام ١٩٦٩ المتعلقة بالتدخل فى أعالي البحار فى حالات كوارث التلوث بالنفط على أن ينبغى على الأطراف فى هذه الإتفاقية أن تتخذ فى أعالي البحار التدابير الضرورية لمنع أو تخفيف أو القضاء على الخطر الجسيم والمحدد بشواطئهم أو بمصالحهم من التلوث أو التهديد بتلوث البحر بالبترو^١.

• ثانيا: الضرر من حيث تأثيره:

تنقسم الأضرار من حيث تأثيرها على المضرور إلى أضرار (مادية ، ومعنوية) أو (أضرار مباشرة وغير مباشرة).

أ_ الضرر المادى: هو الضرر الذى يصيب المضرور فى جسيمة أو ماله^٢.

، ويمكن تعريفه أيضا أنه كل ما يصيب الإنسان فى جسيمة أو ماله أو مصلحة مالية مشروعة^٣.

وفيما يتعلق بالضرر المادى الناتج عن تلوث البيئة فقد ينصب على إلحاق الضرر المادى بصحة الإنسان وما يستتبعه ذلك من نفقات العلاج كمن يصاب بالسرطان نتيجة إستنشاق الغازات السامة المنبعثة من أحد المصانع وما قد يصيب ممتلكاته وأرضه فيؤدى إلى نقصان قيمتها أو نقصان منتجها الزراعى وعليه يمكن القول بأن الضرر البيئى يتطلب من المضرور بينا بصرف نفقات لتطهير آثار التلوث البيئى وإزالة وإيضاحه ينتمى بتقويت فرصة لصاحب عقار بالأفاداة من ملكة نتيجة ما يحدث بالجوار من تلوث الهواء بالغازات والروائح الكريهة المنبعثة من مصنع خاص بالنشادر والكيماويات مما يؤدي إلى نقص القيمة الاقتصادية للعقار.

ب_ الضرر المعنوى (الأدى):

هو الضرر الذى لا يصيب الشخصية فى ماله وإنما يصيب الشرف أو الاعتبار أو العرض أو السمعة أو المركز الاجتماعى^٤.

^١ إتفاقية بروكسل لعام ١٩٦٩ ، د يوسف معلم ، المسؤولية الدولية بدون ضرر حالة الضرر البيئى، مرجع سابق، ص ١٠٠

^٢ د عبد الرزاق السنهورى ، "الوسيط فى شرح القانون المدنى" مصادر الالتزام، الجزء الأول ، دار إحياء التراث العربى ، بيروت ، ص ٨٥٥ .

^٣ سليمان مرقس، " شرح القانون المدنى فى الالتزامات" ، المطبعة العالمية ، القاهرة ، ص ١٣٧ ،

^٤ ابراهيم صالح الصرايرة، "مدى كفاية القواعد العامة فى التعويض عن الضرر البيئى فى القانون المدنى الأردنى" ، جامعة السلطان قابوس ، مجلة الآداب والعلوم الاجتماعية، ٢٠١٥، ص ٨.

حيث أن الأضرار البيئية الأبدية قد تتمثل بالأضرار الناشئة عن التلوث كالأضرار الجمالية كما لو أدى تشرب مواد سامة إلى تشوية وجه الإنسان أو أحد أعضائه وقد تتمثل في الحرمان من مباح الحياة مفقدان مباح البيئة البحرية الخلابة نتيجة طرح سفينة لمخلفات النفط الذي تحمله في المياه الإقليمية^١.

جـ الضرر المباشر: هو ما لحق الإنسان من خسارة وما فاتته من كسب حيث يقع على المصالح أو الأموال^٢.

دـ الضرر غير المباشر: فهو كل خسارة واقعة على العناصر الطبيعية المكونة للبيئة نفسها^٣.

وقال الفقيه شارل روسو ch.Rousseau عن خصائص الأضرار غير المباشرة "أنها أضرار ملحقة بالضرر الأساسى بالإضافة إلى أنها فى جزء منها وليدة أسباب خارجية ولا ينتج عنها المسؤولية حيث أنها لا تربطها بهذه المسؤولية سوى علاقة بعيدة.

أما عن التعويض فلا خلاف على أن الضرر المباشر يوجب التعويض ولكن الخلاف سار على الضرر غير المباشر ولكن نجد أن المحاكم أخذت تحكم بالتعويض عنه وهو ما أتفق معه بالرغم من صعوبة إثبات الضرر غير المباشر

خاصة بالنسبة للأضرار البيئية إلا أنه يجب تعويضها.

وبعد دراسة الأنواع المختلفة للضرر يمكن القول بأنه لا توجد قاعدة توجب التعويض عن جميع الأضرار والمسألة تخضع لمعايير مختلفة حسب كل حالة على حدة ووفقا لظروف الواقعة والأثار الضارة الناتجة عنها وتأثيرها على الإنسان والبيئة والمحيط.

المبحث الثالث

شروط الضرر البيئي المستوجب للتعويض

أن الضرر البيئي مثله مثل الضرر بشكل عام ، من حيث وجودة ونشأته بالشكل الذى يكون فيه سببا لقيام المسؤولية عنه ومن هنا يقوم حق المضرور بالقيام بالمطالبة بالتعويض عنه ويعد الضرر طبقا للقواعد العامة من الشروط الرئيسية لقيام المسؤولية عن الضرر ، وعلى الرغم مما يتمتع به الضرر كركن من أركان المسؤولية المدنية فهناك شروط يجب تحقيقها فى الضرر البيئي الذى يصيب الإنسان حتى يمكن تعويضه فلا بد أن يكون الضرر محقق أى لا يكون محتملا كما يجب أن يكون الضرر شخصا فالمتضرر لوحده صاحب الحق فى طلب التعويض ولا يستطيع أحد رفع دعوى المسؤولية ويجب أن يصيب الضرر مصلحة مشروعة يحميها القانون أى لا بد وأن يمس حقا مكتسبا يحميها القانون ولا يكفى أن يكون هناك مصلحة يحميها القانون ونجد أن الشروط الواجب توافرها فى الضرر لم يتفق الفقه والتشريعات فيما يخص الشروط الواجب توافرها لقيام الضرر فمنهم من قال أنهم شرطين ومنهم من ذكر ثلاث شروط ومنهم من ذكر أنهم خمسة شروط تشتمل على الشروط الفنية والمصلحية للضرر البيئي وهم ٤:

أن يكون الضرر البيئي محققا:

ويشترط فى الضرر البيئي لإمكان الحكم بالتعويض عنه أن يكون محققا والضرر المحقق هو الأذى الذى وقع فى الحال أو سيقع فى المستقبل .

والضرر الواقع فى الحال هو الضرر الذى إكتملت كل عناصره مثل موت شخص نتيجة لإستنشاق غازات سامة أو لتعرضة للإشعاعات المنبعثة من معمل يتعامل مع مواد مشعة^٥.

ومتى تحقق فإنه يستوجب التعويض أيا كانت درجة جسامته وذلك وفقا للقواعد العامة .

أما الضرر المستقبلي : فهو الأذى الذى تحقق سببه ولن تظهر أثاره أو بعض منها كإصابة عامل بضرر يكون من المحقق أنها تقضى إلى عجزه كلياً أو جزئياً عن العمل فى المستقبل^١.

١ عبد الرحمن كساب ، " المسؤولية المدنية الناشئة عن تلوث البيئة " ، رسالة ماجستير ، جامعة مؤتة ، ٢٠٠٦ ، ص ٥٤ .

٢ عصام محمد أحمد ، " مفهوم الضرر فى دعوى المسؤولية الدولية " ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٩٥ ، ص ٥٣ .

٣ يوسف معلم ، " المسؤولية المدنية بدون ضرر حالة الضرر البيئي " ، مرجع سابق ، ص ١٠٢ .

٤ عبد الله تركى الطانى ، " الضرر البيئي وتعويضه فى المسؤولية المدنية " ، منشورات المجلس الحقوقي ، ٢٠١٣ ، ط ١ ، ص ٥٠ .

٥ عبد المجيد عبد الحكيم ، " الموجز فى شرح القانون المدنى " ، الجزء الأول فى مصادر الألتزام ، مطبعة نديم ، ص ١٠٠ .

ولكن الملاحظ أن الضرر المستقبلى تعد حالاته قليلة مقارنة بعدد حالات الضرر المحقق التى يتم التعويض عنها.

أما الضرر الأتمالى فهو الأذى الذى لم يتحقق ولا يوجد ما يؤكد وقوعه أو تحققة فالأمر بالنسبة لهذا النوع من الضرر يحتمل حدوثه أو عدم حدوثه ولا يعوض عنه إلا إذا وقع فعلا أو صار وقوعه فى المستقبل مؤكدا ونجد أن القضاء إستقر على عدم التعويض على الأضرار الأتمالية ونخلص هنا أن الضرر قد يكون حالا أو مستقبلا وكلاهما يستوجب التعويض ، أما الضرر الأتمالى فنجد محكمة العدل الدولى أوضحت بقولها أن الأضرار المحتملة الغير محددة لا محل لوضعها فى الأعتبار وفقا لقضاء المحكمة^٢.

أن يكون الضرر مباشرا:

الضرر المادى عموما يمكن أن يوصف بأن يكون مباشر أو غير مباشر والضرر المباشر أما أن يكون متوقعا أو غير متوقع وغالبا ما يسأل المدين عن الضرر المباشر المتوقع وفقا لقواعد المسؤولية ولكن لا يسأل عن الضرر المباشر غير المتوقع أو فى إطار المسؤولية التقصيرية ، فإن مرتكب الفعل الضار مسؤول عن تعويض الضرر المادى سواء كان متوقعا أو غير متوقع .

أما الضرر غير المباشر لا مسؤولية عنه سواء كان متوقع أو غير متوقع .

والضرر المباشر: هو الذى يكون نتيجة طبيعية للخطأ وهو يعد كذلك إذا لم يكن بإمكان الدائن أو المضرور تجنبه ببذل جهد معقول.

والضرر غير المباشر: هو الضرر الذى لا يكون نتيجة طبيعية مألوفة للخطأ وهو يعد كذلك إذا كان بإمكان الدائن أو المضرور تجنبه ببذل جهد معقول^٣.

وهنا معيار توقع الضرر معيار موضوعى وهو معيار الرجل المعتاد ونخلص هنا إلى أن التعويض عن الضرر البيئى المادى المباشر وأما الضرر البيئى المحض غير المباشر والذى يتمثل بكل خسارة واقعه على العناصر الطبيعية المكونه للبيئة نفسها وهو أذى يصيب مكونات البيئة كالتربة أو الماء أو الهواء وهو الأذى الذى يحل بالوسط الطبيعى ولا يمكن إصلاحه عن طريق الترميم وإزالة مما يجعل تطبيق القواعد العامة للمسؤولية المدنية صعب ولاسيما فى حالة الضرر الذى يمس النظم الطبيعية وهنا نجد أن القضاء كان يتردد كثيرا فى التعويض عن الضرر البيئى وعلى الرغم من صعوبة اتيانها إلا أنه يجب تعويضها فربما يأتى الوقت الذى يكون فى مقدور العلم والتكنولوجيا أن تثبت مثل هذه الأضرار أو تقديرها وإعتادا على ذلك يجب القول بضرورة التعويض عن هذه الأضرار وما ينتج عنها.

أن يكون الضرر البيئى قد أصاب حقا مكتسبا أو مصلحة مشروعة للمضرور:

حتى يمكن حماية الضرر لابد وأن يكون قد أصاب حقا مكتسبا وهو الفائدة التى تحميها القانون فلا يشترط أن يشتمل الأخلال بالضرورة على حق للمضرور بل يكفى أن يمس مصلحة وذلك يعنى أنه لا صعوبة إذا كان الفعل الضار قد أخل بالمضرور مثل حق الإنسان فى حياته وفى سلامة جسمه وذلك أن الضرر الجسمانى ينطوى بالضرورة على المساس بمصلحة مشروعة وهنا يتحقق الضرر، أما إذا كان الضرر يمس مصلحة فنفرد بين المصلحة المشروعة والغير مشروعة فإن الضرر لا يترتب إلا إذا تضمن المساس بمصلحة مشروعة فإن كانت المصلحة التى تم المساس بها غير مشروعة أى مخالفة للنظام والأداب العام لم يقيم عنصر الضرر قانونا^٤.

ويمكن أن نخلص هنا بأنة يشترط فى الضرر المستوجب للتعويض أن يكون ضارا حقيقيا ناتجا عن عمل غير مشروع وأن يكون المحل الواقع عليه الضرر مشروعا.

أن يكون الضرر البيئى شخصا :

أى أن الخصومة شرطا من شروط قبول الدعوى المدنية التى إستلزم القانون فيجب أن يكون المدعى ذات صفة فى المطالبة القضائية إذا كان هو صاحب الحق المطالبة به أو كان نائبا عن صاحب الحق بأنه يكون وكيفا عنه أو مة وصيا أو قيما أو كان بصفة عامة ممثلة القانونى وهنا لابد من الأشارة إلى الضرر المرتد وبعد الضرر المرتد

^١ د عبد الكريم سلامة ، " قانون حماية البيئة " ، النشر العلمى ومطابع جامعة الملك سعود ، ١٩٩٧ ، ص ٥٠٠ .

^٢ يوسف المعلم ، " المسؤولية الدولية بدون ضرر حالة الضرر البيئى " ، مرجع سابق ، ص ١٠٤ .

^٣ د إبراهيم صالح الصرايرة ، مرجع سابق ، ص ٨ .

^٤ حسن حنتوش رشيد ، " دعوى التعويض عن الضرر البيئى " ، المرجع السابق ، ص ٦١ .

ضررا شخصيا لمن أرتد عليه مثال ذلك أن يؤدي أستنشاق الغازات السامة المنبعثة من معمل معين إلى موت الشخص فيحق للأشخاص الذين أصابهم ضرر نتيجة موت المصاب (المعيل) وحرموا من الأعاله أن يطالبوا بتعويض عما أصابهم من ضرر^١.

ويشترط لطلب الشخص تعويض عن الضرر المرتد أن ينشأ عن الأصابة أو الوفاة الأخلال بحق ثابت يحمية القانون.

الأ يكون الضرر قد سبق تعويضة :

التعويض وجد لجبر الضرر بصورة المختلفة حيث أنه إذا استطاع المضرور كسب دعوة والحصول على تعويض عما لحقه من ضرر فلا يجوز له أن يرفع دعوى أخرى قائمة على السبب نفسه والموضوع والخصوم لأن الغاية من التعويض هي جبر الضرر لا الأثراء على حساب الفاعل ولكن يجوز له إذا أختلف سبب الدعوى أو مصدر الضرر أو غايته حيث أنه إذا زاد التعويض عن الضرر أثرى المضرور على حساب المسؤول بغير سبب وإن نقص مقدار التعويض عما لحقه من ضرر أخلت العدالة^٢. ولا يمس ذلك بحق المضرور بالمطالبة بتعويض تكميلي في حالة تجزئة المطالبة بالتعويض أو إذا كان الضرر البيئي في طبيعته يستدعي المطالبة عنه في أكثر من دعوى فلا يعد ذلك تعويضا ثانيا عن الضرر نفسه^٣.

المبحث الرابع

مفهوم التعويض وطرق التعويض

أولا : مفهوم التعويض

التعويض ما هو الجزاء الذى يفرض على محدث الضرر أو المسؤول عنه بعد لتوافر أركان المسؤولية التقصيرية من خطأ وضرر وعلاقة سببية بينهما والذى يتأثر بالزيادة أو النقصان بمجموعة من العوامل والأحوال التى تلابس الضرر.

والتعويض لغة: يعنى البديل أو الخلف فنقول عوضة تعويض إذ عوضة تعويض إذا أعطيتة بدل ما ذهب منه وتعويض منه واعتاض ، وأخذ العوض أعطيتة بدل ما ذهب منه وتعويض منه واعتاض ، وأخذ العوض^٤.

أما الأصطلاحى : جبر الضرر الذى لحق المصاب ، أو أنه مبلغ من النقود أو أيه ترضيه من جنس الضرر تعادل ما لحق المضرور من خسارة وما فاتته من كسب كان نتيجة طبيعية للفعل الضار^٥.

ويعرف التعويض أيضا : يقوم على مبدأ إزالة الضرر البيئي الذى مس الأخرين.

والتعويض ما هو الإ وسيلة القضاء لمحو أو جبر الضرر ، ولا تأثير لجسامة خطأ الفاعل لأن الأصل فى تقدير التعويض هو النظر إلى جسامة الضرر الذى لحق بالمضرور وأن التعويض يجب أن يكون بقدر الضرر حتى يكون قد تحقق الغرض منه ولا يكون وسيلة للأثراء أو العقاب .

ثانيا: طرق التعويض

يترتب على العمل الغير مشروع نشوء الحق بالتعويض للمضرور ويقع على عاتق المسؤول عن التلوث هذا العبء ودائما يحاول القضاء تعويض المضرور تعويضا كاملا وذلك عن طريق إختلاف وسائل التعويض.

ونجد أن هدف التعويض ما هو إلا محو الضرر وإزالته بحيث يعاد المضرور إلى ما كان عليه وتنقسم طرق التعويض إلى طريقة التعويض العيني والنقدى:

^١ أسامة السيد عبد السميع ، "التعويض عن الضرر الأديبى دراسة تطبيقية فى الفقه الإسلامى والقانون" ، دار الجامعة الجديدة ، ٢٠٠٦ ، ص ١٣٩

^٢ أنور طلبية ، " المسؤولية المدنية "، الجزء الأول ، المكتب الجامعى الحديث ، ٢٠٠٥ ، ص ١٦٨ .

^٣ د منذر الفضل ، " النظرية النظرية العامة للألتزامات "، دراسة مقارنة بين الفقه الإسلامى والقوانين المدنية والوضعية ، مصادر الألتزام ، ج ١ ، دار الثقافة للنشر ، عمان ، ١٩٩٦ ، ص ٤٤٨ .

^٤ القاموس المحيط ، ج ٢ ، ١٩٥٢ ، مطبعة مصطفى البابى ، مصر ، ص ٣٥٠ .

^٥ د عبد المجيد عبد الحكيم ، "الموجز فى شرح القانون المدنى" ، مرجع سابق ، ص ٢٤٤ .

أ_ **التعويض العيني**: وهو الحكم بإعادة الحال إلى ما كان عليه قبل وقوع الضرر ذلك أن التعويض العيني يقصد به محو الضرر وإزالة وإعادة المضرور إلى ما كان عليه قبل وقوع الضرر البيئى وبالتالي تعتبر هذه الوسيلة هى الأفضل متى كان ذلك ممكناً^١.

والتعويض عادته ما يكون عيني وهو ما يسمى بإصلاح الضرر مثال ذلك وقف النشاط غير المشروع كقضية لمصنع يقوم بإلقاء مواد ملوثة فى مصدر مياه مستعملة فإن هذا المصنع ملزماً بعدم تكرار هذا الفعل الضار مصدر التلوث^٢.

أو أما أن يكون بإعادة الحال إلى ما كان علي ويكون على جانبيين الأول هو إصلاح وترميم الوسط البيئى الذى أصابه التلوث^٣. أو إعادة إنشاء شروط معيشية مناسبة للأماكن التى يهددها الخطر ونظراً لصعوبة إعادة الحال إلى ما كانت عليه ينص القانون إلى أن الهدف هو إنشاء وسط يمكن مقارنته بالتقريب للوسط المضرور قبل وقوع الفعل المنشئ للتلوث ويمكن الاستعانة بالأحصائيات والمعطيات التاريخية للمكان لوضع المقارنة المقبولة موضوع التنفيذ^٤ ولكل قاعدة استثناء :

_ حيث يأخذ على الضرر البيئى أن التعويض العيني لا يتصور فى نطاق الضرر الجسدى والضرر المعنوى ، وإنما يمكن أن يكون ممكناً فى حالات أخرى كأضرار الجوار وهو أما أن يكون تعويضاً عينياً جزئياً متى اقتصر الأمر على إتخاذ بعض الإجراءات كتعلية المدخنة أو تغيير فوهتها لجهة أخرى ، أو قد يكون تعويض عيني كلياً فى حالة ما إذا منع من مزاوله العمل كلياً كهدم المدخنة ، أو غلق المحلات الخاضعة للرقابة الصحية^٥.

_ وأيضاً قد يحكم على المدين بتعويض بقابل فى حالة ما إذا كان التنفيذ العيني مستحيل فى الألتزام العقدى كأن كان محله عيناً معيناً بذات وهلكت لسبب أجنبى.

_ وإذا كان من شأن التنفيذ العيني المساس بمبدأ الفصل بين السلطات كأن ترخص السلطة التنفيذية بإدارة مصنع إلا أنه أحدث ضرراً بالجيران فى هذه الحالة لا تستطيع السلطة القضائية، أن تحكم بغلق المصنع كتعويض عيني للجيران لانه يعد بمثابة الأعتداء على إختصاص السلطة التنفيذية ، ولذلك يقتصر حكمها بالتعويض فقط الإ فى حالة ما إذا لم يحصل المصنع على ترخيص أو أنه تجاوز حدود الترخيص الممنوح له.

--ونجد أن القضاء الفرنسى أعطى للمضرور إلى جانب حقة فى المطالبة بالتعويض العيني ، حقة فى طلب وقف الأنشطة غير مشروعة التى تلحق به الضرر مما أدى لأنقسام الفقة الفرنسى لفريقين فريق يرى أن التعويض العيني هو الأصل وهو ما يجب أن يحكم به القاضى ، وفريق آخر يرى ترك الأمر للقاضى لأختيار الوسيلة المناسبة لجبر الضرر حيث أن الهدف من التعويض العيني هو إعادة الحال إلى ما كان عليه " إعادة الوسط البيئى لما كان عليه قبل تضرره" ويجب الإشارة هنا إلى أنه هناك وسائل تهدف الأنشطة الغير مشروعة وهناك وسائل وقائية وأيضاً هناك وسائل تهدف إلى إزالة الضرر وأيضاً وسائل تهدف لإزالة مصدر الضرر وتعتبر وقف الأنشطة الغير مشروعه المضره بالبيئة من بين صور الوقاية وليس محو للضرر الناتج عن ممارسة النشاط حيث أن وقف النشاط لا يعد تعويض عن الضرر ولكن الهدف من تفادى وقوع الضرر فى المستقبل^٦.

ونجد أنه بموجب المادة ١٨ من إتفاقية لوجانوفى ١٩٩٣ أعطى الحق للتجمعات المتخصصة فى المحافظة على البيئة للمطالبة القضائية بوقف الأنشطة غير المشروعة التى تشكل تهديداً للبيئة أو الطلب من القاضى بأمر صاحب المنشأ بإتخاذ التدابير اللازمة لمنع تكرار وقوع الضرر (إجراءات وقاية).

ونجد أنه يتم عن طريق سلطات الضبط الأدارى إتخاذ الوسائل اللازمة لمنع تحقق الضرر أو منع تفاقمه وهو ما يسمى بوسائل الحماية.

^١ د سعد العامرى ، "تعويض الضرر فى المسؤولية التقصيرية" ، منشورات مركز البحوث القانونية ، مطبعة وزارة العدل ، بغداد ، ١٩٨١ ، ص ١٤٩ .

^٢ سعيد السيد قنديل ، "آليات تعويض الأضرار البيئية" ، دراسة فى ضوء الأنظمة القانونية والاتفاقيات الدولية ، كلية الحقوق ، جامعة طنطا ، دار الجامعة ، ٢٠٠٤ ، ص ١٥ .

^٣ سعيد السيد قنديل ، "آليات تعويض الأضرار البيئية" ، المرجع السابق ، ص ٣٠ .

^٤ سعيد السيد قنديل ، المرجع السابق ، ص ٣١ .

^٥ د يوسف نور الدين ، "التعويض عن الضرر البيئى" ، مجلة دفاتر السياسة والقانون ، جامعة قاصدى مرباح ورقلة ، ٢٠٠٩ ، ص ٣ .

^٦ د يوسف نور الدين ، "التعويض عن الضرر البيئى" ، المرجع السابق ، ص ٣ .

ب التعويض النقدي :

وهو الحكم في دعوى المسؤولية التقصيرية لمعظم الأضرار التي يمكن تقويمها بالنقد حتى بالنسبة للأضرار المعنوية، ونلجأ إلى التعويض النقدي في حالة تعذر التنفيذ العيني والتعويض النقدي هو مبلغ من النقود يدفع للمتضرر دفعه واحدة وذلك مقابل لما أصابه و عوضا عن التعويض العيني .

والتعويض النقدي هو الأصل في المسؤولية التقصيرية حيث أن النقود تعد وسيلة للتقويم ويصلح التعويض النقدي لتعويض المضرور عما أصابه من ضرر بيئي مهما كان نوعه (جسديا، ماليا ، معنويا) ^١ .

حيث أن يجب على المحكمة في الحالة التي يتعذر فيها التعويض العيني عن الضرر أن تلجأ للتعويض النقدي وأيضا في حالة أن الأعتداء كان قويا لا يمكن إصلاحه تلجأ للتعويض النقدي ، والتعويض النقدي قد يدفع دفعه واحد بصورة إجمالية للمضرور وهذا هو الأصل أو يمكن أن يكون على شكل أقساط أو يمكن أن يكون على شكل مرتب لمدة محددة أو مدى حياة المضرور ^٢ .

وهنا يمكن للفاضى في حالتى التعويض على أقساط أو المرتب إلزام المسؤول عن الضرر البيئى بتقديم تأمين، ونجد أن إتفاقية لوجا نو حددت أن الضرر الواجب التعويض يشمل الوفاة والأصابة الجسدية وكذلك ما يلحق بالاموال وأجازت تعويض الأضرار التي تصيب البيئة في حد ذاتها أو يمكن تسميته بالضرر البيئى المحض ولا يمكن أن تتغافل عن أن الأضرار التي يمكن أن تلحق بالبيئة.

وما هو مؤكد أن تعويض الأضرار التي تلحق بالاموال أو الأشخاص قد يكون من السهل تعويضها نقدنا عكس ما يثار بشأن الأضرار البيئية المحضة حيث أنه يظهر ذلك التعويض في الحالات التي لا يمكن إعادتها عن طريق التعويض العيني لاستحالة أو لعدم وجود مصلحة من وراء هذا الإصلاح أو أن وبالذات بالنسبة للأضرار البيئية الباهضة ، ومن أهم الأشكالات التي يمكن أن يترها التعويض النقدي عن أضرار التلوث البيئى هي طريقة التعويض ويمكن الإشارة إليها فيما يلى:

أ التقدير الموحد للضرر البيئى:

ويقوم هذا التقدير على أساس تكاليف إحلال للثروة الطبيعية التي تلوثت أو تلفت ويقصد بتكاليف الأخلال هي القيمة النقدية للأزمة لاعادة العنصر الطبيعى إلى ما كان عليه قبل حصول الضرر البيئى أو التلف ولكن نجد صعوبة في تقديره فنجد أن البعض يرى أنه يمكن وضع قيمة شبة فعلية وذلك بالاسترشاد بأسعار السوق وذلك بالنسبة لبعض العناصر البيئية وبعض الحالات التي لها خصائص مشابهة لتلك العناصر التي أصابها الضرر ليسترشد بها القضاء عند تقدير التعويض ^٣ .

وهناك أكثر من أسلوب لتقدير القيمة النقدية للعنصر الطبيعى وذلك عن طريق حساب القيمة السوقية للعنصر الطبيعى وهنا يتم تقييم العنصر على اساس قيمة الأستعمال الفعلى له ، والثانى حساب القيمة غير السوقية للعنصر الطبيعى وتقوم على أساس القيمة التي تعتمد على قياس الفرق بين الحد الأقصى للرغبة في الدفع بالحد الأدنى لرغبة فى القبول عند المجتمع للعنصر الطبيعى الذى فقد مقدرا بالنقود حيث يعتمد هذا التقدير على أساس تقدير قيمة وجود الشئ فى الطبيعة بالنسبة للمجتمع بغض النظر عن إستعماله أو إمكانية إستعماله ويقدر هذا التقييم مايمكن أن يدفعه الأشخاص للحصول على الشئ وليس قيمة على أساس الأستعمال الفعلى أو المستقبلى.

ب التقدير الجزافى للتعويض:

وتقوم هذه الطريقة على إعداد جداول تحدد قيمة معروفة مسبقا للعنصر الطبيعى ويتم تقديره وفق معطيات عملية موحدة يضعها خبراء متخصصون فى مجال البيئة وإعتمد المشرع الفرنسى هذه الطريقة ومن مزاياها أن الضرر البيئى يتم تعويضة حيث أن كل عنصر بيئى قد وضع له تقدير مسبق فى حالة التلف أو التعرض للضرر وأيضا يدين المتسبب بعمل الضرر وأيضا نجد أنه بالرغم من أن هذه الطريقة لا تعد هى التقدير الحقيقى للأضرار التلوث إلا أنها تحل إشكالية عدم تعويض الأضرار البيئية.

^١ المادة (٢/١٧١) من القانون المدنى المصرى .

^٢ سعدون العامرى ، "تعويض الضرر فى المسؤولية التقصيرية" ، مرجع سابق ، ص ١٥٣ .

^٣ د سعيد السيد قنديل ، مرجع سابق، ص ٤٠ .

ولكن يؤخذ على هذا أنه فى حالة الضرر الجزئى لا يقيم وزنا لإمكانية أن تقوم الطبيعة بتجديد نفسها مبررا ذلك بأن عملية الأستعادة البيئية غير معروفة وغير محددة لذلك يجب فرض تعويض ، وأيضاً تعرضت للنقد بسبب أنها تأخذ فى النظر فقط القيمة الأقتصادية للعنصر الطبيعى دون النظر للقيمة البيئية وتنفق فى ضروره أن تأخذ التقديرات والجداول القيمة الحقيقية والطبيعية للعنصر البيئى وليس على أساس التقييم الأقتصادى البحث وذلك لان هذا العنصر الطبيعى لا يعنى مجرد خسارة أقتصادية وأما خسارة بيئية ضمن نظام شامل متوازن ولكن نرى أن فكره التقدير الجزافى أحيانا ستكون غير مجدية حيث أن لكل عنصر من عناصر البيئة قيمة معينة من حيث المكان والزمان لذلك يجب أن يتم التعويض وفقاً لكل حالة وظروفها وأعتبر هذه الجداول ما هى إلا طريقة إسترشادية يستعين بها القاضى عند تقدير التعويض.

الخلاصة

وفى النهاية نخلص إلى أنه من الضرورى وضع تنظيم قانونى لأى مجال من مجالات الحياة وخصوصا البيئة لما لها من أهمية ، وأهمية أى تنظيم تكمن فى وضع تنظيم قانونى يشتمل على إجراءات سريعه لردع المخالفين وتعويض المضرورين عما يحدث لهم.

ونجد أن الضرر البيئى يشترك مع الضرر كركن من أركان المسؤولية المدنية فالضرر البيئى الذى يصيب الإنسان لا يختلف عن الضرر بوجه عام كونه واجب التعويض إلا أنه الضرر البيئى المحض له خصائص معينة تجعله يختلف بعض الشيء عن الضرر وفقاً لقواعد المسؤولية المدنية حيث أنه أحيانا ما يكون غير قابل للأصلاح وأنه ناتج عن التطور التكنولوجى ، ونجد أن التعويض عن الأضرار البيئية الناجمة عن التلوث والمترتب على تطبيق الأحكام الواردة فى القانون المدنى والأحكام الموضوعية فى الاتفاقيات الدولية للمسؤولية المنضمة إليها جمهورية مصر العربية أو التى تنظم إليها مستقبلاً.

ونجد أن الحفاظ على البيئة وحمايتها لا يقتصر فقط على الدولة ومؤسستها وإنما يجب أن يمتد ليشمل المجتمع المدنى عن طريق زياده الوعى لدى أفراد المجتمع .

النتائج

- أ_ وجدنا أنه ليس هناك مفهوم جامع مانع للضرر البيئى نتيجة للعجلة والتطور العلمى والتكنولوجى.
- ب_ عند التعويض عن الضرر البيئى يتم تطبيق القواعد العامة الوارده ضمن قواعد القانون المدنى وهى غالباً لا تتعلق سوى بالأضرار التى تصيب الأموال أو الأشخاص .
- ج_ الأضرار بإختلاف أنواعها توجب التعويض إلا أنه هناك خلاف حول الضرر البيئى غير المباشر ومدى التعويض عنه.
- د_ ونجد أن الحفاظ على البيئة وحمايتها لا يقتصر فقط على الدولة ومؤسستها وإنما يمتد ليشمل منظمات المجتمع المدنى .

التوصيات

- أ_ ضرورة وجود تعريف جامع مانع للضرر البيئى وأيضاً مرنا ليشمل كافة مخرجات هذا التطور الذى يشهده العالم.
- ب_ نوصى بضروره تنظيم قواعد للتعويض تتفق وطبيعته الأضرار البيئية نظراً لزيادتها نتيجة للتطور التكنولوجى الذى يشهده العالم.
- ج_ نوصى بالتعويض عن الضرر البيئى غير المباشر لما له من أهمية حيث أنه يعد الأكثر شيوعاً وذلك نتيجة لما يشهده العالم من تطور تكنولوجى .
- د_ لا بد وأن تهتم هذه المنظمات بزيادة الوعى لدى أفراد المجتمع عن طريق تطوير معارف كل من الطلاب والمتقنين وتطوير معارفهم المتعلقة بالبيئة وزيادة التزام الفرد بالحفاظة على البيئة وموارها .

المراجع

الكتب:

أسامة السيد عبد السميع ، "التعويض عن الضرر الأدبي دراسة تطبيقية فى الفقه الإسلامى والقانون" ، دار الجامعة الجديدة ، ٢٠٠٦ .

أنور طلبة ، " المسؤولية المدنية "، الجزء الأول ، المكتب الجامعى الحديث ، ٢٠٠٥ .

سليمان مرقس ، " شرح القانون المدنى فى الألتزامات" ، المطبعة العالمية ، القاهرة .

عبد الرزاق السنهورى ، "الوسيط فى شرح القانون المدنى "مصادر الألتزام" ، الجزء الأول ، دار إحياء التراث العربى ، بيروت .

عصام محمد أحمد ، "مفهوم الضرر فى دعوى المسؤولية الدولية" ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٩٥ .

عبد الله تركى الطانى ، "الضرر البيئى وتعويضه فى المسؤولية المدنية" ، منشورات المجلس الحقوقى ، ٢٠١٣ ، ط١ .

عبد المجيد عبد الحكيم ، " الموجز فى شرح القانون المدنى " ، الجزء الأول فى مصادر الألتزام ، مطبعة نديم .

عبد الكريم سلامة ، " قانون حماية البيئة" ، النشر العلمى ومطابع جامعة الملك سعود ، ١٩٩٧ .

منذر الفضل ، " النظرية النظرية العامة للألتزامات " ، دراسة مقارنة بين الفقه الإسلامى والقوانين المدنية والوضعية ، مصادر الألتزام ، ج ١ ، دار الثقافة للنشر ، عمان ، ١٩٩٦ .

محمد حافظ غانم ، "المسؤولية الدولية" ، معهد الدراسات العربية العالية ، القاهرة ، ١٩٦٢ .

الرسائل العلمية:

حسن فتنوش رشيد الحساوى ، " الضرر المتغير وتعويضه فى المسؤولية التقصيرية " ، دراسة مقارنة ، رسالة دكتوراة ، كلية القانون ، جامعة بغداد ، ٢٠٠٤ .

سعيد السيد قنديل ، " آليات تعويض الأضرار البيئية " ، دراسة فى ضوء الأنظمة القانونية والاتفاقيات الدولية ، كلية الحقوق ، جامعة طنطا ، دار الجامعة ، ٢٠٠٤ .

عبد الرحمن كساب ، " المسؤولية المدنية الناشئة عن تلوث البيئة " ، رسالة ماجستير ، جامعة مؤتة ، ٢٠٠٦ .
يوسف معلم ، " المسؤولية الدولية بدون ضرر حال الضرر البيئى " ، رسالة دكتوراة ، الجزائر ، كلية الحقوق .

أبحاث ومقالات:

ابراهيم صالح الصرايرة ، "مدى كفاية القواعد العامة فى التعويض عن الضرر البيئى فى القانون المدنى الأردنى" ، جامعة السلطان قابوس ، مجلة الآداب والعلوم الأتماعية ، ٢٠١٥ .

سعد العامرى ، "تعويض الضرر فى المسؤولية التقصيرية" ، منشورات مركز البحوث القانونية ، مطبعة وزاره العدل ، بغداد ، ١٩٨١ .

يوسف نور الدين ، "التعويض عن الضرر البيئى" ، مجلة دفاتر السياسة والقانون ، جامعة قاصدى مرياح ورقلة ، ٢٠٠٩ .